

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

PROTOKÓŁ
Z POSIEDZENIA RADY LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA
„KASZUBSKA DROGA”
W DNIU 13.12.2016 R. W LUZINIE

W dniu 13.12.2016 r. o godzinie 16:00 w siedzibie LGD w Luzinie ul. Józefa Wilczka 7 rozpoczęło się spotkanie Rady LGD „Kaszubska Droga”. W spotkaniu wzięło udział łącznie 11 członków Rady zgodnie z załączoną listą obecności tj.: Paulina Kuberna, Bogusława Engelbrecht, Czesław Hinz, Ewa Kleszczewska, Marzena Meyer, Maria Moch, Jacek Nawrocki, Kazimierz Potrykus, Bożena Pruchniewska, Paweł Radecki, Maria Wittstock. Osoby nieobecne zostały usprawiedliwione.

Zebranie otworzyła Przewodnicząca Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania "Kaszubska Droga" Pani Bogusława Engelbrecht. Stwierdziła ona na podstawie listy obecności, iż obecny na dzisiejszym spotkaniu skład Rady ma zdolność do podejmowania decyzji. Pani Przewodnicząca Rady LGD przedstawiła cel posiedzenia oraz zaproponowała jego przebieg tj.:

1. Otwarcie posiedzenia,
2. Wybór protokolanta posiedzenia,
3. Wybór komisji skrutacyjnej,
4. Ocena i wybór wniosków w ramach naborów:
 - nr 1/2016 - Tworzenie nowych przedsiębiorstw
 - nr 2/2016 - Rozwój dotychczas istniejących przedsiębiorstw
5. Wolne wnioski i zapytania.

Plan posiedzenia Rady został przyjęty przez wszystkich jej członków.

Następnie przystąpiono do wyłonienia protokolanta oraz Komisji Skrutacyjnej. Pani Bogusława Engelbrecht zaproponowała na protokolanta Emilię Ogonowską asystenta biura LGD. W wyniku jednogłośnej decyzji wszystkich zebranych członków popierającej daną osobę wskazano ją na protokolanta zebrania. Głosów przeciw i wstrzymujących się od głosowania nie było.

W dalszej części zebrania zajęto się wyborem osób do komisji skrutacyjnej. Pani Bogusława Engelbrecht zaproponowała aby znaleźli się w niej Pani Paulina Kuberna oraz



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Pani Ewa Kleszczewska. Obie Panie wyraziły zgodę na swoją kandydaturę. Podjęto głosowanie. W wyniku jednogłośnej decyzji wszystkich zebranych członków popierającej dane osoby wskazano je do Komisji Skrutacyjnej.

Pani Bogusława Engelbrecht oznajmiła, że na ogłoszenie naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 1/2016 w ramach działania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wpłynęło 11 wniosków. Natomiast na ogłoszenie naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 2/2016 w ramach działania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wpłynęło 7 wniosków. Pani Przewodnicząca Rady LGD „Kaszubska Droga” przedstawiła dane wnioskodawców.

Na wstępie Pani Bogusława Engelbrecht zapoznała zebranych z procedurami oceny wniosku, dodatkowo objaśniając i tłumacząc kwestie, które wymagały omówienia, szczególnie wyłączenie się członków Rady w przypadku kolizji interesów. Wspólnie uzgodniono, iż w dniu dzisiejszym ocenie będzie podlegał nabór dot. tworzenia nowych przedsiębiorstw tj. 1/2016.

Wszystkim obecnym przekazano deklaracje bezstronności dot. naboru 1/2016 celem uzupełnienia. W dwóch przypadkach obecni wskazali, że zachodzą okoliczności opisane w § 6 ust. 6 Regulaminu Rady LGD „Kaszubska Droga”.

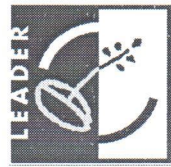
Następnie Pan Arkadiusz Pasiuk dyrektor biura LGD „Kaszubska Droga” przedstawił propozycję wstępnej oceny wniosków o przyznanie pomocy tj. projekt listy operacji nie spełniających warunków dostępu w ramach naboru 1/2016 oraz listy operacji zgodnych i niezgodnych z PROW na lata 2014-2020 dot. tego samego naboru. Podjęto głosowania. Na pytanie Pani Bogusławy Engelbrecht czy przyjmuje się uchwałę w sprawie zatwierdzenia listy operacji nie spełniających warunków dostępu w ramach naboru nr 1/2016 11 osób wskazało, że jest za, głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosu nie było. Następnie na kolejne pytanie Pani Bogusławy Engelbrecht czy przyjmuje się uchwałę w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych i niezgodnych z PROW na lata 2014-2020 w ramach naboru 1/2016



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

wszyscy obecni tj. 11 osób wskazało, że tak, głosów przeciw i wstrzymujących się od głosowania nie było.

Przystąpiono do oceny wniosków z naboru 1/2016. W pierwszej kolejności Pani Przewodnicząca omówiła wniosek pod tytułem: **Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie organizacji imprez** złożony przez Panią Aleksandrę Stanisławę Meyer znak sprawy: 1/1/2016. Z udziału w ocenie, wyborze i dyskusji o danej operacji wyłączyła się Pani Marzena Meyer. Podjęto głosowanie nad tym czy dana operacja jest zgodna z LSR czy nie. Uprawnionych do głosowania było 10 osób, z których 10 wskazało, iż jest zgodna z LSR, głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. Następnie przystąpiono do oceny zgodności danej operacji z lokalnymi kryteriami wyboru operacji. W kryterium 1 dot. wysokości wkładu własnego przyznano jednogłośnie w drodze głosowania 4 pkt. wspólną jednogłośnie decyzją 10 uprawnionych do głosowania członków Rady. Głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. W kolejnym kryterium 2 zważywszy na treść wniosku Rada wspólną jednogłośnie decyzją tj. 10 głosów za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się, przyznała operacji 2 punkty za wykorzystanie lokalnych walorów kulturowych. W kolejnym kryterium tj. 3 dotyczącym tego czy dana operacja jest innowacyjna wspólnie określono, iż operacja wprowadza nowe rozwiązania na obszarze gminy oparte na lokalnych zasobach kulturowych. Powyższe potwierdzono w głosowaniu, gdzie za przyznaniem 2 punktów w danym zakresie opowiedziało się 10 uprawnionych do głosowania członków Rady, głosów przeciw i wstrzymujących się od głosowania nie było. Dla punktu 4 lokalnych kryteriów wyboru operacji wskazującego ile miejsc pracy generuje dana operacja nie przyznano punktów. Zatwierdzono to głosowaniem, gdzie za przyznaniem 0 punktów w danym zakresie opowiedziało się 10 uprawnionych do głosowania członków Rady, głosów przeciw i wstrzymujących się od głosowania nie było. Dla kryterium 5 przyznano jednogłośnie w drodze głosowania 2 pkt. za udział wnioskodawcy w szkoleniu oraz zamieszkanie na obszarze LGD przez minimum 1 rok przed końcem naboru. Była to wspólna jednogłośnie decyzją 10 uprawnionych do głosowania członków Rady, głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. W kryterium 6 podjęto głosowanie. Na pytanie Pani Bogusławy Engelebrecht skierowane do obecnych, czy za dane kryterium przyznaje się łącznie 5 punktów za związek operacji z rozwojem turystyki wiejskiej oraz za

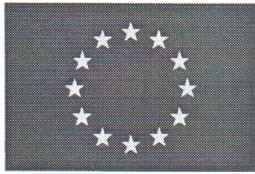


„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

związek z rekreacją, opowiedziało się 7 uprawnionych do głosowania członków Rady, głosów przeciw nie było zaś trzy osoby wstrzymały się od głosu. W danym kryterium wniosek uzyskał 5 punktów. W kolejnym 7 kryterium Rada jednogłośnie stwierdziła w głosowaniu, że wniosek otrzymuje 4 punkty w danym zakresie. Głosowało 10 uprawnionych do głosowania członków Rady, głosów przeciw i wstrzymujących się od głosowania nie było. W ostatnim kryterium tj. 8 stwierdzono, że wnioskodawca jest kobietą bezrobotną co daje jej 4 punkty. Powyższe przegłosowano. Za przyznaniem w/w punktów w danym zakresie opowiedziało się 10 uprawnionych do głosowania członków Rady, głosów przeciw i wstrzymujących się od głosowania nie było. Ostatecznie wniosek uzyskał łącznie 23 punkty i przekroczył wymaganą minimalną ilość punktów tj. 15. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości 50000,00 zł. Podjęto głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia oceny danej operacji. Jednogłośnie tj. 10 głosami członków uprawnionych do głosowania przyjęto daną uchwałę. Głosy przeciw i wstrzymujące się od głosowania w tej decyzji nie wystąpiły.

Kolejny złożony w ramach naboru wniosek nosi tytuł: ***Utworzenie obiektu turystyki wiejskiej w Dobrzewinie z atrakcyjną ofertą wypoczynkowo-rekreacyjną - "u Michała"*** wnioskodawcy Pana Michała Skrzyńskiego znak sprawy **2/1/2016** zaprezentowała zebrany Pani Marzena Meyer, zwracając uwagę na wszystkie elementy mające wpływ na ocenę.

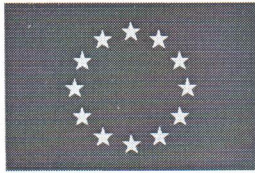
Z udziału w ocenie, wyborze i dyskusji o danej operacji nikt się nie wyłączył. Uprawnionych do głosowania jest 11 osób. Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie zgodność projektu z Lokalną Strategią Rozwoju. W głosowaniu 11 osób opowiedziało się za zgodnością operacji z LSR, głosów przeciw i wstrzymujących się od głosowania nie było. Projekt uznany został za zgodny z LSR, co pozwoliło Przewodniczącej Rady poddać go pod głosowanie jego zgodności z kryteriami wyboru operacji. W kryterium 1 w związku ze wskazaniem w budżecie operacji przez Wnioskodawcę wkładu własnego na poziomie wyższym niż 10 % przyznano 4 punkty. Zatwierdzono decyzję głosowaniem. Za przyznaniem wskazanej punktacji opowiedziało się 11 członków Rady, głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. Dla kolejnego kryterium tj. 2 przeprowadzono dwa głosowania. W pierwszym głosowaniu na wniosek formalny Pana Pawła Radeckiego zebrani określili czy są za przyznaniem 4 punktów za spełnienie całego kryterium. W tym wypadku na pytanie Pani Bogusławy Engelbrecht kto jest za przyznaniem operacji za dane kryterium 4 punktów,



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

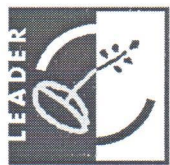
za była 1 osoba, zaś 10 przeciw a od głosu nikt się nie wstrzymał. W drugim wypadku, na wniosek formalny Pani Marzeny Meyer, padło pytanie od Przewodniczącej Rady kto jest za przyznaniem tylko 2 punktów za wykorzystanie lokalnych walorów przyrodniczych za zadecydowało 10 członków Rady zaś 1 był przeciw, od głosowania nikt się nie wstrzymał. W kryterium 2 operacja otrzymała 2 punkty. Dla następnego kryterium Rada stwierdziła, że operacja jest innowacyjna na obszarze sołectwa. Powyższe przegłosowano. Na pytanie Pani Przewodniczącej czy operacji przyznaje się 2 pkt. w zakresie danego kryterium 3 opowiedziało się 11 uprawnionych do głosowania członków Rady, głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. Ze względu na wskazanie w operacji samo zatrudnienia przez Wnioskodawcę Rada jednogłośnie tj. 11 głosami nie przyznała w kryterium 4 żadnych punktów. Głosów odmiennych czyli przeciw punktacji i wstrzymujących się od decyzji w głosowaniu brak. Dla kolejnego 5 kryterium ze względu na całkowite spełnienie warunków danego kryterium popartego dokumentami przyznano 2 punkty. Rada decyzję przegłosowała- za przyznaniem danej operacji wskazanej punktacji opowiedziało się 11 członków Rady, głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. W kryterium 6 Rada jednogłośnie podjęła decyzję o przyznaniu operacji 5 punktów za spełnienie obu zakresów tego kryterium, głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania brak. Wnioskodawca przygotował operację do realizacji. W związku z tym jednogłośnie przyznano jej 4 punkty, głosów odmiennych nie było. Dla ostatniego kryterium tj. 8 ustalono, iż wnioskodawca nie spełnia kryterium. W związku z powyższym decyzją 11 członków Rady obecnych na posiedzeniu nie przyznano mu tu żadnych punktów. Głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. Łącznie wniosek uzyskał 18 punktów i zakwalifikował się do wyboru. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości 50000,00 zł. Podjęto głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia oceny danej operacji. Jednogłośnie tj. 11 głosami członków uprawnionych do głosowania przyjęto daną uchwałę. Głosy przeciw i wstrzymujące się od głosowania w tej decyzji nie wystąpiły.

Następną operację złożoną przez Panią **Anitę Martę Kotłowska** o tytule: *Utworzenie przedsiębiorstwa wytwarzającego artykuły codziennego użytku z motywem haftu kaszubskiego* znak sprawy: 3/1/2016 przedstawiła Pani Bogusława Engelbrecht, zwracając uwagę na wszystkie elementy mające wpływ na ocenę. Nikt z oceny danego projektu się nie



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

wyłączył. Następnie poddała pod głosowanie czy dana operacja jest zgodna z LSR czy nie. Uprawnionych do głosowania było 11 osób, z których 11 wskazało, iż jest zgodna z LSR, głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. Przystąpiono do oceny zgodności projektu z lokalnymi kryteriami wyboru. W kryterium 1 wnioskodawca wykazał wkład własny na poziomie powyżej 10 % w związku z czym uprawnieni do głosowania członkowie Rady w ilości 11 osób podjęli jednomyślną decyzję o przyznaniu tu 4 punktów. Głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. Wspólnie ustalono, iż operacja wykorzystuje lokalne zasoby kulturowe. Decyzje poparto głosowaniem gdzie 11 osób uprawnionych do głosowania było za przyznaniem 2 punktów za kryterium 2, głosów przeciw i wstrzymujących się od głosowania nie było. Wedle wiedzy zebranych członków Rady ustalono, iż oceniana operacja oparta na lokalnych zasobach kulturowych jest innowacyjna, oryginalna w skali obszaru LGD „Kaszubska Droga” co za omawiane kryterium 3 daje operacji 4 punkty. Powyższe przegłosowano. Przy ilości 11 osób uprawnionych do głosowania jednogłośnie opowiedziano się za przyznaniem operacji w danym kryterium 4 punktów, głosy przeciw ani wstrzymujące się od głosu nie wystąpiły. Dla punktu 4 lokalnych kryteriów wyboru operacji wskazującego ile miejsc pracy generuje dana operacja nie przyznano punktów. Przeprowadzono głosowanie, w którym za nie przyznaniem tu punktów opowiedziało się 11 uprawnionych do głosowania członków Rady, przeciw nikt nie zagłosował i nikt nie wstrzymał się od głosu. Za spełnienie dwóch warunków kolejnego kryterium tj. 5 uczestniczący w zebraniu członkowie Rady w ilości 11 osób zdecydowali głosując za o przyznaniu 2 punktów, przeciw ich przyznaniu nikt się nie opowiedział, nikt od głosu się także nie wstrzymał. W kolejnym kryterium tj. 6 jednogłośnie tj. 11 głosami za, przy braku osób przeciw i wstrzymujących się od głosowania stwierdzono, iż operacja w pełni wpływa na rozwój turystyki wiejskiej co daje jej 4 punkty. Ustalono, że operacja jest przygotowana do realizacji. Zatwierdzono to głosowaniem, gdzie za przyznaniem 4 punktów w danym zakresie opowiedziało się 11 uprawnionych do głosowania członków Rady, głosów przeciw i wstrzymujących się od głosowania nie było. Wedle dołączonego przez Wnioskodawcę dokumentu stwierdzono, iż w kolejnym kryterium tj. 8 należy przyznać 4 punkty. Powyższe przegłosowano. W głosowaniu uczestniczyło 11 uprawnionych do głosowania członków Rady, za przyznaniem tu punktów opowiedzieli się wszyscy, nikt nie



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

był przeciw, nikt od głosowania się nie wstrzymał. Po zsumowaniu punktacji za poszczególne kryteria wniosek uzyskał 24 punkty co kwalifikuje go do wyboru. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości 50000,00 zł. Podjęto głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia oceny danej operacji. Jednogłośnie tj. 11 głosami członków uprawnionych do głosowania przyjęto daną uchwałę. Głosy przeciw i wstrzymujące się od głosowania w tej decyzji nie wystąpiły.

Kolejny wniosek, który wpłynął w ramach naboru złożony został przez wnioskodawcę Pana **Artura Błażeja Semak**, tytuł: *Poprawa jakości zdrowia poprzez założenie firmy* znak sprawy: **4/1/2016**. Zreferowała go obecnym Pani Marzena Meyer. Z udziału w ocenie, wyborze i dyskusji o danej operacji nikt się nie wyłączył. Podjęto głosowanie nad tym czy dana operacja jest zgodna z LSR czy nie. Uprawnionych do głosowania było 11 osób, z których 11 wskazało, iż jest zgodna z LSR, głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. Następnie przystąpiono do oceny zgodności danej operacji z lokalnymi kryteriami wyboru operacji. W kryterium 1 dot. wysokości wkładu własnego przyznano jednogłośnie w drodze głosowania 4 pkt. za wkład własny na poziomie powyżej 10 % wspólną jednogłośnie decyzją 11 uprawnionych do głosowania członków Rady. Głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. Następnie dla kolejnych trzech kryteriów tj. 2,3 i 4 Rada nie przyznała żadnych punktów. Dla każdego z w/w kryteriów przeprowadzono osobne głosowania. W każdym z nich uprawnieni do głosowania członkowie Rady w ilości 11 osób jednogłośnie wskazali, że punktów nie można przyznać, głosów przeciw i wstrzymujących się od głosu nie było. W kolejnym kryterium 5 dotyczącym aktywności na rzecz LGD i rozwoju jego obszaru wedle przedstawionych dokumentów Rada jednogłośnie tj. 11 głosami za- stwierdzającymi, że operacja w pełni spełnia warunki otrzymania 2 punktów zatwierdziła je, głosów przeciw i wstrzymujących się od głosowania nie było. W kryterium 6 Rada jednogłośnie podjęła decyzję o przyznaniu operacji 4 punktów za wpływ realizacji operacji na rozwój turystyki, głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. Ustalono, iż operacja jest przygotowana do realizacji. W związku z powyższym podjęto głosowanie, gdzie za przyznaniem oparciu 4 punktów opowiedziało się 11 osób, zaś od głosowania nikt się nie wstrzymał i nikt nie był przeciw. Wedle dołączonego przez Wnioskodawcę dokumentu stwierdzono, iż w kolejnym kryterium tj. 8 należy przyznać 4 punkty. Powyższe przegłosowano. W głosowaniu uczestniczyło 11 uprawnionych do



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

głosowania członków Rady, w głosowaniu za przyznaniem tu punktów opowiedzieli się wszyscy, nikt nie był przeciw, nikt od głosowania się nie wstrzymał. Łącznie wniosek otrzymał 15 punktów co pozwoliło mu zostać wnioskiem kwalifikującym się do wyboru. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości 50000,00 zł. Podjęto głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia oceny danej operacji. Jednogłośnie tj. 11 głosami członków uprawnionych do głosowania przyjęto daną uchwałę. Głosy przeciw i wstrzymujące się od głosowania w tej decyzji nie wystąpiły.

Prezentacji kolejnego wniosku o tytule: *Utworzenie przedsiębiorstwa świadczącego usługi w zakresie projektowania budynków i kompletowania dokumentacji projektowych.*, któremu nadano znak sprawy: 5/1/2016 wnioskodawcy **Grzegorza Kazimierza Hinc** podjęła się Pani Bogusława Engelbrecht, zwracając uwagę na wszystkie elementy mające wpływ na ocenę. Nikt z oceny danego projektu się nie wyłączył. Następnie poddała pod głosowanie czy dana operacja jest zgodna z LSR czy nie. Uprawnionych do głosowania było 11 osób, z których 11 wskazało, iż jest zgodna z LSR, głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. Przystąpiono do oceny operacji z lokalnymi kryteriami wyboru operacji. Ze względu na wykazanie przez wnioskodawcę wkładu własnego na poziomie do 10 % Rada jednogłośnie – tj. 11 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się od głosu, przyznała operacji 2 punkty. W kolejnym kryterium tj. 2 Pani Bogusława Engelbrecht poddała pod głosowanie przyznanie ilości 2 pkt. Na pytanie Pani Przewodniczącej Rady, kto jest za tym, żeby uznać, iż operacja wykorzystuje lokalne walory kulturowe opowiedziało się za 10 członków Rady, nikt nie był przeciw, od głosowania wstrzymała się jedna osoba. W związku z powyższym operacja w kryterium 2 otrzymała 2 punkty. Dla kolejnego kryterium stwierdzającego czy operacja jest innowacyjna i zakres terytorialny danej innowacyjności przeprowadzono głosowanie nad przyznaniem 1 punktu. Za tym aby przyznać w/w punkt za to, iż operacja wykorzystuje nowe rozwiązania oparte na lokalnych zasobach kulturowych na obszarze danego sołectwa zagłosowało 11 uprawnionych do głosowania członków Rady, przeciw nikt, zaś głosów wstrzymujących się od głosowania nie było. Dla punktu 4 lokalnych kryteriów wyboru operacji wskazującego ile miejsc pracy generuje dana operacja nie przyznano punktów. Zatwierdzono to głosowaniem, gdzie za przyznaniem 0 punktów w danym zakresie opowiedziało się 11 uprawnionych do głosowania członków Rady,



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

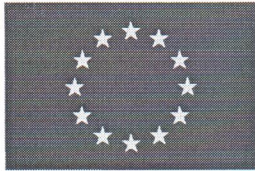
głosów przeciw i wstrzymujących się od głosowania nie było. W kryterium następnym tj. 5 wnioskodawca spełnił warunki dostępu. Na pytanie Pani Bogusławy Engelbrecht kto jest za przyznaniem operacji 2 punktów, za zagłosowało 11 uprawnionych do głosowania, głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. Po przystąpieniu do kolejnego kryterium ustalono, iż operacja nie wpływa na rozwój turystyki i rekreacji i nie ma możliwości przyznania w kryterium 5 punktów. Powyższe przegłosowano. Na pytanie Pani Przewodniczącej Rady czy w danym kryterium pozostawia się operacje bez punktów wszyscy uprawnieni do głosowania tj. 11 osób wskazało, że tak, głosów odmiennych nie było. Dla następnego kryterium tj. 7 członkowie Rady stwierdzili, że operacja jest przygotowana do realizacji. W związku z powyższym podjęto głosowanie, w którym wszyscy jednogłośnie tj. 11 głosami byli za przyznaniem tu ilości 4 punktów. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się od głosu w danej kwestii nie było. W związku z tym, że wnioskodawca jest przedstawicielem grupy de faworyzowanej dla kryterium 8 Rada jednogłośnie postanowiła w drodze głosowania, gdzie za przyznaniem tu punktów byli wszyscy uprawnieni w ilości 11 osób, głosy przeciw nie wystąpiły i nikt od głosowania się nie wstrzymał o przyznaniu tu 4 punktów. Łącznie wniosek uzyskał 15 punktów kwalifikując się do wyboru. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości 50000,00 zł. Podjęto głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia oceny danej operacji. Jednogłośnie tj. 11 głosami członków uprawnionych do głosowania przyjęto daną uchwałę. Głosy przeciw i wstrzymujące się od głosowania w tej decyzji nie wystąpiły.

Jako kolejny zaprezentowany został obecnym na posiedzeniu członkom Rady wniosek o tytule: *Świadczenie usług kowalstwa artystycznego na obszarze LGD objętym LSR* Pana **Mariusza Krzysztofa Kobiela** znak sprawy: 6/1/2016. Jego przedstawienia zwracając uwagę na wszystkie elementy mające wpływ na ocenę podjęła się Pani Bogusława Engelbrecht. Z udziału w ocenie, wyborze i dyskusji o danej operacji nikt się nie wyłączył. Podjęto głosowanie nad tym czy dana operacja jest zgodna z LSR czy nie. Uprawnionych do głosowania było 11 osób, z których 11 wskazało, iż jest zgodna z LSR, głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. Następnie przystąpiono do oceny zgodności danej operacji z lokalnymi kryteriami wyboru operacji. W kryterium 1 dot. wysokości wkładu własnego przyznano jednogłośnie w drodze głosowania 4 pkt. za wykazanie przez



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

wnioskodawcę wkładu własnego na poziomie powyżej 10 % wspólną jednogłośnie decyzją 11 uprawnionych do głosowania członków Rady. Głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. Dla kolejnego kryterium tj. 2 Przewodnicząca Rady poddała przyznanie operacji w zakresie omawianego kryterium 2 punktów za wykorzystanie lokalnych zasobów kulturowych. W głosowaniu za przyznaniem tu 2 punktów opowiedziało się 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. Dla następnego kryterium tj. 3 wedle posiadanej przez obecnych członków Rady wiedzy stwierdzono, iż istnieje możliwość przyznania operacji 1 punktu za innowacyjność. Podjęto głosowanie za tym, czy operacja wykorzystuje nowe rozwiązanie na obszarze danego sołectwa oparte na lokalnych zasobach kulturowych. W głosowaniu 11 uprawnionych do głosowania członków Rady LGD było za, głosów przeciw ani głosów wstrzymujących się od decyzji nie było. Dla punktu 4 lokalnych kryteriów wyboru operacji wskazującego ile miejsc pracy dana operacja generuje nie przyznano punktów. Przeprowadzono głosowanie, w którym za nie przyznaniem tu punktów opowiedziało się 11 uprawnionych do głosowania członków Rady, przeciw nikt nie zagłosował i nikt nie wstrzymał się od głosu. Za spełnienie dwóch warunków kolejnego kryterium tj. 5 uczestniczący w zebraniu członkowie Rady zdecydowali głosując o przyznaniu 2 punktów, przeciw ich przyznaniu nikt się nie opowiedział, nikt od głosu się także nie wstrzymał. Przy ocenie kryterium 6 Rada stwierdziła, iż wnioskodawca poprzez realizację operacji będzie wpływał na rozwój turystyki. Podjęto głosowanie. Za przyznaniem operacji w danym kryterium 4 punktów zagłosowało za 11 uprawnionych do głosowania członków Rady, głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. Wspólnie ustalono, że operacja jest przygotowana do realizacji. Zatwierdzono to głosowaniem, gdzie za przyznaniem 4 punktów w danym zakresie opowiedziało się 11 uprawnionych do głosowania członków Rady, głosów przeciw i wstrzymujących się od głosowania nie było. W ostatnim kryterium Rada LGD nie znalazła podstaw do przyznania punktów. W związku z powyższym przeprowadzono głosowanie, w którym za przyznaniem tu 0 punktów opowiedziało się 11 uprawnionych do głosowania członków Rady, przeciw nikt nie zagłosował i nikt nie wstrzymał się od głosu. Po zsumowaniu punktacji za poszczególne kryteria operacja uzyskała 17 punktów co pozwoliło jej zakwalifikować się do wyboru. Ustalono kwotę wsparcia



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

w wysokości 50000,00 zł. Podjęto głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia oceny danej operacji. Jednogłośnie tj. 11 głosami członków uprawnionych do głosowania przyjęto daną uchwałę. Głosy przeciw i wstrzymujące się od głosowania w tej decyzji nie wystąpiły.

Następnym wnioskiem, który trafił w dniu dzisiejszym pod ocenę Rady został wniosek Pani **Aleksandry Marty Marszałek** o tytule: **Hipoterapia- Terapeutyczna jazda konna, nauka jazdy konnej** znak sprawy: **7/1/2016**. Przedstawiła go obecnym Pani Bogusława Engelbrecht, zwracając uwagę na wszystkie elementy mające wpływ na ocenę. Z udziału w ocenie, wyborze i dyskusji o danej operacji wyłączył się Pan Kazimierz Potrykus. Podjęto głosowanie nad tym czy dana operacja jest zgodna z LSR czy nie. Uprawnionych do głosowania było 10 osób, z których 10 wskazało, iż jest zgodna z LSR, głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. Następnie przystąpiono do oceny zgodności danej operacji z lokalnymi kryteriami wyboru operacji. W kryterium 1 dot. wysokości wkładu własnego przyznano jednogłośnie w drodze głosowania 4 pkt. wspólną jednogłosną decyzją 10 uprawnionych do głosowania członków Rady. Głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. W kolejnym kryterium 2 zważywszy na treść wniosku, podjęto głosowanie. Pani Bogusława Engelbrecht wystosowała do zebranych pytanie czy w danym kryterium przyznaje się 2 punkty za wykorzystanie w operacji lokalnych walorów przyrodniczych? Wspólną jednogłosną decyzją 10 uprawnionych do głosowania członków Rady, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się od głosu przyznano operacji 2 punkty. Dla kolejnego kryterium Rada podjęła popartą uprzednim jednogłosnym głosowaniem, decyzję o uznaniu operacji za innowacyjną opartą na lokalnych zasobach przyrodniczych wykorzystującą nowe rozwiązania na obszarze danego sołectwa i przyznaniu jej 1 punktu. W głosowaniu nad kryterium 3 nikt nie głosował przeciw przydzieleniu 1 punktu, nikt od głosowania się nie wstrzymał. Ze względu na wskazanie w operacji samo zatrudnienia przez Wnioskodawcę Rada jednogłośnie tj. 10 głosami nie przyznała w kryterium 4 żadnych punktów. Głosów przeciwnych takiej decyzji nie było. Dla kolejnego 5 kryterium ze względu na całkowite spełnienie warunków danego kryterium tj. udziału wnioskodawcy w szkoleniu oraz bycia mieszkańcem obszaru LGD minimum rok przed końcem naboru, popartego dokumentami przyznano 2 punkty. Rada decyzję przegłosowała- za przyznaniem danej operacji wskazanej punktacji opowiedziało się 10 członków Rady, głosów przeciw ani



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

wstrzymujących się od głosowania nie było. W kryterium 6 podjęto głosowanie nad tym czy operacja spełnia całe kryterium co pod głosowanie wniósł formalnie Pan Paweł Radecki czy też jedynie jego jeden zakres o co wniosła formalnie Pani Bożena Pruchniewska. Pani Bogusława Engelbrecht pod głosowanie zadała pytanie: kto jest za przyznaniem operacji 5 pkt. Za taką oceną operacji zagłosował 1 członek Rady, przeciw było 9 osób, nikt od głosowania się nie wstrzymał. W kolejnym głosowaniu na pytanie Pani Przewodniczącej Rady: czy operacja wpływa na rozwój rekreacji i w związku z tym przyznaje jej się tu 1 punkt na tak zagłosowało 9 członków Rady, przeciw osób nie było, od głosowania wstrzymał się jeden członek Rady. Wspólnie ustalono, że operacja jest przygotowana do realizacji. Zatwierdzono to głosowaniem, gdzie za przyznaniem 4 punktów w danym zakresie kryterium 7 opowiedziało się 10 uprawnionych do głosowania członków Rady, głosów przeciw i wstrzymujących się od głosowania nie było. Dla ostatniego kryterium stwierdzającego czy operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej jest realizowana przez przedstawiciela grupy de faworyzowanej stwierdzono w drodze głosowania, gdzie za było 10 uprawnionych do głosowania członków Rady, zaś głosów przeciw i wstrzymujących od głosowania nie było, że Wnioskodawcy przysługują 4 punkty za spełnienie tegoż kryterium. Ostatecznie wniosek uzyskał 18 punktów i został zakwalifikowany do wyboru. Ustalono kwotę wsparcia w wysokości 50000,00 zł. Podjęto głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia oceny danej operacji. Jednogłośnie tj. 10 głosami członków uprawnionych do głosowania przyjęto daną uchwałę. Głosy przeciw i wstrzymujące się od głosowania w tej decyzji nie wystąpiły.

Jako kolejny zaprezentowany został obecnym na posiedzeniu członkom Rady Wniosek Pana **Dawida Bela** o tytule: ***Zakup nowych urządzeń i niezbędnego oprogramowania do przeprowadzania badań diagnostycznych oraz przygotowanie firmy do wprowadzenia sprzedaży internetowej*** znak sprawy: 8/1/2016 . Jego przedstawienia zwracając uwagę na wszystkie elementy mające wpływ na ocenę podjęła się Pani Marzena Meyer. Z udziału w ocenie, wyborze i dyskusji o danej operacji nikt się nie wyłączył. Podjęto głosowanie nad tym czy dana operacja jest zgodna z LSR czy nie. Uprawnionych do głosowania było 11 osób, z których 11 wskazało, iż jest ona zgodna z LSR, głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. Następnie przystąpiono do oceny zgodności



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

danej operacji z lokalnymi kryteriami wyboru operacji. W kryterium 1 dot. wysokości wkładu własnego przyznano w drodze głosowania 4 pkt. za wykazanie przez wnioskodawcę wkładu własnego na poziomie wyższym niż 10 % wspólną jednogłośnie decyzją 11 uprawnionych do głosowania członków Rady. Głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. Dla kolejnego kryterium tj. 2 Rada nie znalazła podstaw ku przyznaniu punktów. Podjęto głosowanie, w którym za przyznaniem w danym kryterium 0 punktów opowiedziało się 11 członków Rady, nikt nie był przeciw tej punktacji oraz nikt od głosowania się nie wstrzymał. Dla kolejnego kryterium Rada także nie znalazła powodów przyznania punktów. Podczas głosowania dot. kryterium 3, gdzie Przewodnicząca Rady pod głosowanie poddała czy operacji przyznaje się 0 punktów, wszyscy uprawnieni do głosowania tj. 11 osób było za przyznaniem tejże punktacji, głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. Dla punktu 4 lokalnych kryteriów wyboru operacji wskazującego ile miejsc pracy dana operacja generuje nie przyznano punktów, ponieważ wnioskodawca utworzy tyle pełnych etatów ile zakłada minimum. Przeprowadzono głosowanie, w którym za nie przyznaniem tu punktów opowiedziało się 11 uprawnionych do głosowania członków Rady, przeciw nikt nie zagłosował i nikt nie wstrzymał się od głosu. Dla kryterium, w którym bada się aktywność na rzecz LGD i rozwoju jego obszaru Rada stwierdziła, iż Wnioskodawca spełnia je w pełnym zakresie. Na pytanie Pani Przewodniczącej czy przyznaje się operacji 2 punkty za kryterium 5 uprawnieni do głosowania członkowie Rady stwierdzili, że tak. Głosów odmiennych tj. przeciw ani wstrzymujących się od głosu nie było. Przy ocenie kryterium nr 6 dla danej operacji Rada nie znalazła zasadności przyznania tu punktów. Podjęto głosowanie. W jego wyniku przy ilości 11 osób za, przy braku głosów przeciw zdecydowano o przydzieleniu operacji 0 punktów w ramach omawianego kryterium. Po analizie kompletu dokumentów przedłożonych przez Wnioskodawcę w ramach naboru Rada LGD stwierdziła, iż wniosek jest przygotowany do realizacji. Potwierdziła to w głosowaniu, w którym za przydzieleniem tu 4 punktów zagłosowało za 11 członków Rady, zaś nikt od głosowania się nie wstrzymał, a także nie było głosów przeciw. W ostatnim 8 kryterium przez brak wykazania przez Wnioskodawcę podstaw do przyznania punktów Rada zagłosowała jednogłośnie za przyznaniem za to kryterium 0 punktów. Głosów przeciw i wstrzymujących się od głosowania nie było. Ostatecznie operacja uzyskała 10 punktów nie osiągając wymaganego minimum



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

punktowego określonego w lokalnych kryteriach wyboru operacji. W związku z powyższym wniosek nie zakwalifikował się do wyboru. Podjęto głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia oceny danej operacji. Jednogłośnie tj. 11 głosami członków uprawnionych do głosowania przyjęto daną uchwałę. Głosy przeciw i wstrzymujące się od głosowania w tej decyzji nie wystąpiły.

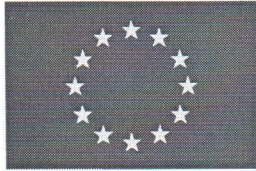
Przez Panią Marzenę Meyer zaprezentowany został obecnym na posiedzeniu członkom Rady kolejny wniosek z naboru 1/2016 o tytule: ***Pracownia projektowa architektury krajobrazu świadcząca usługi w oparciu o nurt Natural Landscaping*** wnioskodawcy **Pani Agaty Niedziałek**, znak sprawy: **9/1/2016**. Referująca podczas przedstawiania wniosku zwracała uwagę na wszystkie elementy mające wpływ na ocenę. Z udziału w ocenie, wyborze i dyskusji o danej operacji nikt się nie wyłączył. Podjęto głosowanie nad tym czy dana operacja jest zgodna z LSR czy nie. Uprawnionych do głosowania było 11 osób, z których 11 wskazało, iż jest ona zgodna z LSR, głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. Następnie przystąpiono do oceny zgodności danej operacji z lokalnymi kryteriami wyboru operacji. W kryterium 1 dot. wysokości wkładu własnego przyznano 2 punkty w drodze głosowania za wykazanie przez wnioskodawcę wkładu własnego na poziomie do 10 % jednogłośnie decyzją 11 uprawnionych do głosowania członków Rady. Głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. Dla kolejnego kryterium Rada LGD znalazła uzasadnienie przyznania punktacji w zakresie wykorzystania w operacji lokalnych walorów przyrodniczych. Na pytanie Pani Bogusławy Engelebrecht czy operacji przyznaje się 2 punkty za dane kryterium wszyscy uprawnieni do głosowania członkowie Rady, tj. 11 osób wskazało, że tak, głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. Wedle posiadanej przez uczestników zebrania wiedzy nie można za kolejne kryterium przyznać danej operacji punktów, ponieważ na terenie miejscowości Luzino są biura zajmujące się projektowaniem architektury krajobrazu w oparciu o metodę uznaną przez Wnioskodawcę za innowacyjną. W związku z powyższym podjęto głosowanie nad przyznaniem operacji 0 punktów za dane kryterium. W wyniku głosowania 10 uczestników opowiedziało się za przyznaniem operacji wskazanej punktacji, głosów przeciw nie było, 1 członek Rady wstrzymał się od głosu. Ze względu na wskazanie w operacji formy samo zatrudnienia przez Wnioskodawcę Rada jednogłośnie tj. 11 głosami



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

nie przyznała w kryterium 4 żadnych punktów. Głosów przeciwnych takiej decyzji nie było, nikt się nie wstrzymał z głosem. W kryterium 5 Rada bez żadnych wątpliwości przyznała operacji 1 punkt jeżeli chodzi o zakres pierwszy kryterium stwierdzające czy dany wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu bądź doradztwie. Rada w drodze głosowania, gdzie Przewodnicząca Rady wystosowała pytanie czy operacji w danym kryterium przyznaje się jeden punkt, jednogłośnie podjęła decyzję że tak, głosów przeciw nie było, nikt od głosowania się nie wstrzymał. W drugim zakresie omawianego kryterium 5 nie było podstaw do przyznania punktu gdyż Pani Agata Niedziałek jest mieszkańcem obszaru LGD krócej niż 1 rok przed końcem naboru. W kryterium 6 podjęto głosowanie nad tym, że operacja nie wpływa na rozwój turystyki i rekreacji. Członkowie Rady w ilości 10 osób opowiedzieli się za nie przyznaniem punktów za to kryterium, przeciw głosów nie było, od głosowania wstrzymał się 1 członek Rady. Wniosek w kryterium 6 otrzymał 0 punktów. Wspólnie ustalono przy kryterium 7, że operacja jest przygotowana do realizacji. Zatwierdzono to głosowaniem, gdzie za przyznaniem 4 punktów w danym zakresie opowiedziało się 11 uprawnionych do głosowania członków Rady, głosów przeciw i wstrzymujących się od głosowania nie było. W związku z tym, że wnioskodawca pisemnie oświadczył, że jest przedstawicielem grupy de faworyzowanej, dla kryterium 8 Rada jednogłośnie postanowiła w drodze głosowania, w którym za przyznaniem tu punktów byli wszyscy uprawnieni w ilości 11 osób, głosy przeciw nie wystąpiły i nikt od głosowania się nie wstrzymał o przyznaniu tu 4 punktów. Łącznie wniosek uzyskał 13 punktów nie osiągając wymaganego minimum punktowego określonego w lokalnych kryteriach wyboru operacji. W związku z powyższym wniosek nie zakwalifikował się do wyboru. Podjęto głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia oceny danej operacji. Jednogłośnie tj. 11 głosami członków uprawnionych do głosowania przyjęto daną uchwałę. Głosy przeciw i wstrzymujące się od głosowania w tej decyzji nie wystąpiły.

Następnym wnioskiem, który trafił w dniu dzisiejszym pod ocenę Rady został wniosek **Pana Piotra Głowackiego** o tytule: *Świadczenie usług stolarsko-ciesielskich z zastosowaniem kaszubskiego wzornictwa*. znak sprawy: **10/1/2016**. Przedstawiła go obecnym Pani Bogusława Engelbrecht, zwracając uwagę na wszystkie elementy mające wpływ na ocenę. Z udziału w ocenie, wyborze i dyskusji o danej operacji nikt się nie



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

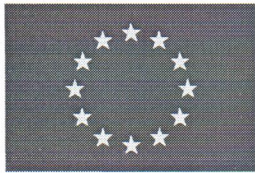
wyłączył. Podjęto głosowanie nad tym czy dana operacja jest zgodna z LSR czy nie. Uprawnionych do głosowania było 11 osób, z których 11 wskazało, iż jest zgodna z LSR, głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. Następnie przystąpiono do oceny zgodności danej operacji z lokalnymi kryteriami wyboru operacji. W kryterium 1 ze względu na wykazanie przez wnioskodawcę w budżecie operacji wkładu własnego na poziomie do 10 % Rada w 11 osobowym składzie uprawnionym do głosowania jednogłośnie podjęła decyzję za przyznaniem tu 2 punktów, głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosu nie było. Dla kryterium 2 punktów nie przyznano, ponieważ operacja nie wykorzystuje lokalnych zasobów kulturowych, przyrodniczych lub historycznych. Powyższe poddano pod głosowanie celem zatwierdzenia. Na pytanie Pani Bogusławy Engelbrecht kto jest za przyznaniem operacji w zakresie danego kryterium 0 punktów, za opowiedziało się 11 członków Rady, przeciw głosów nie było, nikt od głosowania się nie wstrzymał. Punktów operacja także nie uzyskała w kolejnym kryterium tj. 3 dotyczącym innowacyjności. Na pytanie Pani Przewodniczącej Rady kto jest za przyznaniem operacji w zakresie danego kryterium 0 punktów, za opowiedziało się 11 członków Rady, przeciw głosów nie było, nikt od głosowania się nie wstrzymał. Dla punktu 4 lokalnych kryteriów wyboru operacji wskazującego ile miejsc pracy dana operacja generuje nie przyznano punktów. Wnioskodawca w tym punkcie kryteriów tworzy tyle pełnych etatów ile zakłada minimum tj. jeden jako samo zatrudnienie. Przeprowadzono głosowanie, w którym za nie przyznaniem tu punktów opowiedziało się 11 uprawnionych do głosowania członków Rady, przeciw nikt nie zagłosował i nikt nie wstrzymał się od głosu. W kryterium 5 Rada bez żadnych wątpliwości przyznała operacji 1 punkt jeżeli chodzi o zakres pierwszy kryterium stwierdzający czy dany wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu bądź doradztwie. Rada w drodze głosowania, gdzie Przewodnicząca Rady wystosowała pytanie czy operacji w danym kryterium przyznaje się 1 punkt, jednogłośnie podjęła decyzję że tak, głosów przeciw nie było, nikt od głosowania się nie wstrzymał. W drugim zakresie omawianego kryterium 5 nie było podstaw do przyznania punktu, gdyż Pan Piotr Głowacki jest mieszkańcem obszaru LGD krócej niż 1 rok przed końcem naboru. W kryterium 6 podjęto głosowanie nad tym czy operacja wpływa na rozwój turystyki i rekreacji. Na pytanie Pani Bogusławy Engelbrecht czy operacji w kryterium nr 6 przyznaje się 0 punktów, za zagłosowało 11 członków Rady, przeciw głosów nie było, nikt od



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

głosu się nie wstrzymał. W następnym kryterium Rada wspólnie stwierdziła, iż wnioskodawca konkretnie nie opisał planowanych wydatków- ponoszonych kosztów i nie ma możliwości przyznania punktów za właściwy stopień przygotowania operacji do realizacji (nie można przypisać ofert do poszczególnych kosztów zakupów jeżeli nie zostały one w biznesplanie wskazane). Podjęto głosowanie. Na pytanie Pani Bogusławy Engelbrecht czy za kryterium 7 przyznaje się operacji 0 punktów, za zagłosowało 11 członków Rady, przeciw głosów nie było, nikt od głosu się nie wstrzymał. W ostatnim kryterium tj. 8 Rada stwierdziła, iż wnioskodawca nie spełnia warunków przyznania tu punktów. W związku z powyższym w drodze głosowania decyzją 11 członków Rady obecnych na posiedzeniu nie przyznano mu tu żadnych punktów. Głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. Łącznie wniosek uzyskał 3 punkty nie osiągając wymaganego minimum punktowego określonego w lokalnych kryteriach wyboru operacji. W związku z powyższym wniosek nie zakwalifikował się do wyboru. Podjęto głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia oceny danej operacji. Jednogłośnie tj. 11 głosami członków uprawnionych do głosowania przyjęto daną uchwałę. Głosy przeciw i wstrzymujące się od głosowania w tej decyzji nie wystąpiły.

Przez Panią Marzenę Meyer zaprezentowany został obecnym na posiedzeniu członkom Rady ostatni złożony wniosek w ramach naboru 1/2016 o tytule: **Gabinet Blżej Natury** wnioskodawcy **Pani Danuty Remigii Prokop** znak sprawy: **11/1/2016**. Referująca podczas przedstawiania wniosku zwracała uwagę na wszystkie elementy mające wpływ na ocenę. Z udziału w ocenie, wyborze i dyskusji o danej operacji nikt się nie wyłączył. Podjęto głosowanie nad tym czy dana operacja jest zgodna z LSR czy nie. Uprawnionych do głosowania było 11 osób, z których 11 wskazało, iż jest ona zgodna z LSR, głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. Następnie przystąpiono do oceny zgodności danej operacji z lokalnymi kryteriami wyboru operacji. W kryterium 1 dot. wysokości wkładu własnego przyznano jednogłośnie 2 pkt., głosów przeciw i wstrzymujących się od głosu nie było. Dla kryterium 2 Rada jednomyślnie nie znalazła podstaw do przyznania punktów za wykorzystanie lokalnych zasobów kulturowych, przyrodniczych lub historycznych. Na pytanie Pani Bogusławy Engelbrecht czy operacji w omawianym kryterium przyznaje się 0 punktów, za zagłosowało 11 członków Rady, przeciw głosów nie było, nikt od głosu się nie



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

wstrzymał. Dla kryterium 3 stwierdzającego czy operacja jest innowacyjna przeprowadzono głosowanie. W jego wyniku przy ilości 11 uprawnionych do głosowania będących za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się od głosowania, na pytanie czy operacji przyznaje się tu 0 punktów zdecydowano, że tak. Ze względu na wskazanie w operacji samo zatrudnienia przez Wnioskodawcę Rada jednogłośnie tj. 11 głosami nie przyznała w kryterium 4 żadnych punktów. Głosów przeciwnych takiej decyzji nie było. Za spełnienie dwóch warunków kolejnego kryterium tj. 5 uczestniczący w zebraniu członkowie Rady w liczbie 11 zdecydowali głosując o przyznaniu 2 punktów, przeciw ich przyznaniu nikt się nie opowiedział, nikt od głosu się także nie wstrzymał. Dla kryterium nr 6 Rada nie znalazła zasadności przyznania punktów. Na pytanie Pani Bogusławy Engelbrecht czy operacji w omawianym kryterium przyznaje się 0 punktów jednogłośnie decyzją 11 uprawnionych do głosowania członków Rady, przy braku głosów przeciw tej punktacji i braku głosów wstrzymujących się od głosowania punktów nie dano. W kolejnym 7 kryterium Rada jednogłośnie stwierdziła w głosowaniu, że operacja otrzymuje 4 punkty w danym zakresie, ponieważ jest przygotowana do realizacji. Głosowało 11 uprawnionych do głosowania członków Rady, głosów przeciw i wstrzymujących się od głosowania nie było. Dla ostatniego kryterium stwierdzającego czy operacja związana z podejmowaniem działalności gospodarczej jest realizowana przez przedstawiciela grupy de faworyzowanej stwierdzono w drodze głosowania, gdzie za było 11 uprawnionych do głosowania członków Rady, zaś głosów przeciw i wstrzymujących od głosowania nie było, że Wnioskodawcy przysługują 4 punkty za spełnienie tegoż kryterium. Ostatecznie wniosek uzyskał 12 punktów i nie został zakwalifikowany do wyboru. Podjęto głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia oceny danej operacji. Jednogłośnie tj. 11 głosami członków uprawnionych do głosowania przyjęto daną uchwałę. Głosy przeciw i wstrzymujące się od głosowania w tej decyzji nie wystąpiły.

Następnie przystąpiono do głosowania nad przyjęciem w drodze uchwał Rady LGD listy operacji niewybranych w ramach naboru nr 1/2016 oraz uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem o naborze wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z Lokalną Strategią Rozwoju, listy operacji wybranych w ramach naboru



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

1/2016. W/w uchwały przyjęto 11 głosami za, przy braku głosów przeciw oraz braku osób wstrzymujących się od głosowania.

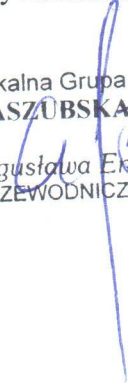
Na tym posiedzenie Rady zakończono.

Protokolant:


ASYSTENT BIURA LGD
Emilia Ogonowska

Luzino, dnia 13.12.2016 r.

Przewodniczący zebrania:


Lokalna Grupa Działania
„KASZUBSKA DROGA”
Bogusława Engelbrecht
PRZEWODNICZĄCY RADY

Lokalna Grupa Działania
„KASZUBSKA DROGA”
Luzino, ul. Józefa Wilczka 7
84-242 Luzino
KRS 0000301335 NIP 588-227-10-10
tel. 668-521-941; tel. 668-522-476