



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

PROTOKÓŁ
Z POSIEDZENIA RADY LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA
„KASZUBSKA DROGA”
W DNIU 07.12.2020 R. W LUZINIE

W dniu 07.12.2020 r. o godzinie 16:00 w Sali OSP w Luzinie LGD na ul. Ofiar Stutthofu 39 rozpoczęło się spotkanie Rady LGD „Kaszubska Droga”. W spotkaniu wzięło udział łącznie 9 członków Rady zgodnie z załączoną listą obecności tj. Engelbrecht Bogusława, Hinz Czesław, Mazur Jarosław, Meyer Martyna, Meyer Marzena, Potrykus Czesława, Potrykus Kazimierz, Toporek Zbigniew, Wittstock Maria. Osoby nieobecne zostały usprawiedliwione. W spotkaniu brali też udział Arkadiusz Pasiuk i Emilia Ogonowska będący pracownikami biura LGD „Kaszubska Droga”.

Zebranie otworzyła Przewodnicząca Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania "Kaszubska Droga" Pani Bogusława Engelbrecht. Stwierdziła ona na podstawie listy obecności, iż obecny na dzisiejszym spotkaniu skład Rady ma zdolność do podejmowania decyzji.

Obecni na posiedzeniu członkowie Rady wedle sektorów				
Obecni	Sektor publiczny	Sektor Społeczny	sektor gospodarczy	Uprawnieni do głosowania
9 osób	4	3	2	9 osób
	44,45 %	33,33 %	22,22 %	

Pani Przewodnicząca Rady LGD przedstawiła cel posiedzenia oraz zaproponowała jego przebieg:

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia,
2. Wybór protokolanta posiedzenia,
3. Wybór komisji skrutacyjnej,
4. Przygotowanie wezwań dla podmiotów ubiegających się o przyznanie pomocy do złożenia wyjaśnień lub dokumentów dla naborów:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- nr 14/2020 - *Tworzenie nowych przedsiębiorstw*,
- nr 15/2020 - *Rozwój dotychczas istniejących przedsiębiorstw*.

Ocena i wybór wniosków w ramach naboru nr 16/2020 - *Budowa, modernizacja i wyposażenie obiektów rekreacyjno-sportowych, integracji społecznej i/lub kulturalnych oraz wyposażanie lub doposażenie podmiotów działających w sferze kultury*

6. Wolne wnioski i zapytania.

Plan posiedzenia Rady został przyjęty jednogłośnie przez wszystkich obecnych na posiedzeniu członków Rady.

W pierwszej kolejności Pani Przewodnicząca poprosiła Pana Arkadiusza Pasiuk Dyrektora biura LGD „Kaszubska Droga” o przeprowadzenie szkolenia z zakresu poprawności dokonywania oceny zgodności z PROW oraz dokumentów potwierdzających spełnienie warunków zgodności z PROW. Zebrany przedstawiona została przez Pana Arkadiusza Pasiuk czterogodzinna prezentacja.

Po zakończeniu części szkoleniowej spotkania przystąpiono do wyłonienia protokolanta. Pani Bogusława Engelbrecht zaproponowała na protokolanta Emilię Ogonowską asystenta biura LGD. W wyniku jednogłośnej decyzji wszystkich zebranych członków popierającej daną osobę wskazano ją na protokolanta zebrania. Głosów przeciw i wstrzymujących się od głosowania nie było.

Przewodnicząca Rady przypomniła o roli i zadaniach komisji skrutacyjnej a następnie zaproponowała aby znaleźli się w niej Pan Jarosław Mazur oraz Pan Kazimierz Potrykus. Obaj Panowie wyrazili zgodę na swoją kandydaturę. Podjęto głosowanie. W wyniku jednogłośnej decyzji wszystkich zebranych członków popierającej dane osoby wskazano je do Komisji Skrutacyjnej.

Pani Bogusława Engelbrecht poinformowała, że na ogłoszenia naborów wniosków o przyznanie pomocy w ramach działania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020: nr 14/2020 zakresu tematycznego: *Tworzenie nowych przedsiębiorstw* wpłynęło 14 wniosków, dla kolejnego naboru nr 15/2020 z zakresu tematycznego *Rozwój dotychczas istniejących przedsiębiorstw* 4 wnioski zaś z naboru 16/2020 dla zakresu tematycznego *Budowa, modernizacja i wyposażenie obiektów*



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

rekreacyjno-sportowych, integracji społecznej i/lub kulturalnych oraz wyposażenie lub doposażenie podmiotów działających w sferze kultury wpłynęły 4 wnioski. Pani Przewodnicząca Rady LGD „Kaszubska Droga” przedstawiła dane poszczególnych wnioskodawców.

Następnie Pani Przewodnicząca Rady LGD „Kaszubska Droga” zapoznała zebranych z procedurami oceny wniosku, dodatkowo objaśniając i tłumacząc kwestie, które wymagały omówienia szczególnie wyłączenie się członków Rady w przypadku kolizji interesów.

Wszystkim obecnym przekazano deklaracje bezstronności dot. naboru 14/2020,15/2020 i 16/2020 celem uzupełnienia. Na podstawie deklaracji, przed omówieniem każdego wniosku, sekretarz Rady tj. Pan Zbigniew Toporek przeprowadzał każdorazowo procedurę wyłączenia członka Rady z oceny i wyboru operacji oraz badanie czy Rada zachowuje wymagane parytety:

- 1) co najmniej 50 % głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi,
- 2) na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu, nie może mieć więcej niż 49% praw głosu.

Prace rozpoczęto od naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 14/2020 w ramach działania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 dla zakresu tematycznego: *Tworzenie nowych przedsiębiorstw*.

Wedle wytycznych nr 6/4/2017 w zakresie jednolitego i prawidłowego wykonywania przez lokalne grupy działania zadań związanych z realizacją strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach działania „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy Leader” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz dokumentem wewnętrznym LGD tj. Procedury wyboru i oceny operacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2020 przez podmioty inne niż LGD w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” Rada przystąpiła do weryfikowania złożonych projektów pod kątem ewentualnych wyjaśnień/uzupełnień.

We wniosku znak sprawy: **1/14/2020** Pana **Huberta Augustyna Karsznego**



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

o tytule: **Stworzenie nowego przedsiębiorstwa mechaniki pojazdowej „H&M Cars”** Rada LGD „Kaszubska Droga” wskazała, iż konieczne od Wnioskodawcy jest uzyskanie następujących wyjaśnień:

I. Wyjaśnienia/uzupełnienia mające wpływ na ocenę zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru operacji.

Wnioskodawca zaznaczył we wniosku o przyznanie pomocy, że spełnia kryterium Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy. Dołączył decyzje z Powiatowego Urzędu Pracy w Wejherowie o uznaniu za osobę bezrobotną. Ze względu na odległy termin wydania powyższej decyzji (tj. 01.10.2019 r.) prosi się o uprawdopodobnienie posiadania statusu osoby bezrobotnej na dzień składania wniosku o przyznanie pomocy.

W następnym wniosku złożonym przez Panią **Zuzannę Marię Śmietankę** znak sprawy: **2/14/2020** o tytule: **Domowa piekarnia** Rada nie wskazała żadnych punktów do uzupełnienia bądź wyjaśnienia.

We wniosku znak sprawy: **3/14/2020** Wnioskodawcy Pani **Agaty Marii Szmukalę** operacji pod tytułem **Utworzenie działalności gospodarczej i zakup innowacyjnych urządzeń w celu świadczenia kompleksowej usługi wykończenia pod klucz** Rada wskazała następujące punkty do uzupełnienia bądź wyjaśnienia:

I. Wyjaśnienia/uzupełnienia mające wpływ na zgodność z LSR/PROW:

1. Prosi się o wyjaśnienie rozbieżności w wartościach wydatków planowanych do poniesienia w ramach operacji między Zestawieniem przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji (Biznesplan – punkt VII) a ofertami złożonymi do wniosku o przyznanie pomocy w zakresie pozycji 2, „klawiatura, myszka”, 3, 4, 5, 8, 11, 15.
2. Prosi się o złożenie formularzy oświadczeń i zgód w zakresie zasad przetwarzania danych osobowych przez wszystkie osoby/podmioty związane z operacją (właściciel/e, współwłaściciel/e nieruchomości, na której będzie realizowana operacja; ewentualnie małżonek Wnioskodawcy)

II. Wyjaśnienia/uzupełnienia mające wpływ na ocenę zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru operacji.

1. Wnioskodawca w uzasadnieniu zgodności z celami i kryteriami wyboru operacji przez LGD zaznaczył min., że posiada kwalifikacje (np. pracował na zlecenie dla biura projektowego) oraz że jest przedstawicielem jednej z grup defaworyzowanych (jest na urlopie wychowawczym). Nie dołączył jednak dokumentów potwierdzających powyższe. Prosi się o uzupełnienie/złożenie wyjaśnień.
2. Wnioskodawca zgodnie z wymogiem dotyczącym kryterium *Stopień przygotowania operacji* dostarczył wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy po co najmniej dwie oferty potwierdzające wszystkie koszty zakupów w ramach operacji. Prosi się o



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

wyjaśnienie wyboru droższych ofert (dotyczy pozycji 7 i 14 w Biznesplanie – punkt VII).

Dla wniosku znak sprawy: 4/14/2020 Pani **Anny Marty Naczki** pod tytułem **Utworzenie innowacyjnej działalności gospodarczej świadczącej usługi mobilnej wulkanizacji i mechaniki pojazdowej** Rada wskazała, iż konieczne jest od Wnioskodawcy uzyskanie następujących wyjaśnień:

I. Wyjaśnienia/uzupełnienia mające wpływ na zgodność z LSR/PROW:

Prosi się o wyjaśnienie rozbieżności w wartościach wydatków planowanych do poniesienia w ramach operacji między Zestawieniem przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji (Biznesplan – punkt VII) a ofertami złożonymi do wniosku o przyznanie pomocy w zakresie pozycji 7.

Wniosek znak sprawy: 5/14/2020 Wnioskodawcy Pana **Łukasza Janusza Pichety** pod tytułem **Utworzenie przedsiębiorstwa świadczącego usługi elektryczne oraz montaż i uruchamianie systemów OZE**. wedle uznania Rady nie ujawnił przesłanek ku wzywaniu podmiotu do uzupełnień/ wyjaśnień.

We wniosku Pani **Malwiny Ewy Maj- Fąkowicz** znak sprawy: 6/14/2020 o tytule: **Wyposażenie zakładu hafciarskiego w maszynę oraz kontener produkcyjno-biurowy** Rada wzywa wnioskodawcę do wyjaśnień/ uzupełnień w zakresie:

I. Wyjaśnienia/uzupełnienia mające wpływ na zgodność z LSR/PROW:

1. Prosi się o wyjaśnienie rozbieżności w wartościach wydatków planowanych do poniesienia w ramach operacji między Zestawieniem przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji (Biznesplan – punkt VII) a ofertami złożonymi do wniosku o przyznanie pomocy w zakresie pozycji 2.

2. Prosi się o złożenie formularzy oświadczeń i zgód w zakresie zasad przetwarzania danych osobowych przez wszystkie osoby/podmioty związane z operacją (wnioskodawca, właściciel/e, współwłaściciel/e nieruchomości, na której będzie realizowana operacja; ewentualnie małżonek Wnioskodawcy)

II. Wyjaśnienia/uzupełnienia mające wpływ na ocenę zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru operacji.

Wnioskodawca w uzasadnieniu zgodności z celami i kryteriami wyboru operacji przez LGD zaznaczył, że jest przedstawicielem jednej z grup defaworyzowanych (bezrobotna kobieta). Nie dołączył jednak dokumentów potwierdzających powyższe. Złożenie wniosku w Urzędzie Pracy o dokonanie rejestracji jako bezrobotny/poszukujący pracy nie jest tożsame z posiadaniem statusu osoby bezrobotnej/poszukującej pracy. Prosi się o uzupełnienie/złożenie wyjaśnień.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Dla wniosku znak sprawy: 7/14/2020 Wnioskodawcy Pani **Dominiki Aleksandry Paneczko** o tytule „**Kompleksowa obsługa przyjęć- dekoracje, atrakcje, organizacja**”

Rada wskazała, iż konieczne jest od Wnioskodawcy uzyskanie następujących wyjaśnień:

I. Wyjaśnienia/uzupełnienia mające wpływ na zgodność z LSR/PROW:

1. Prosi się o wyjaśnienie rozbieżności w zakresie liczby utworzonych miejsc pracy. We wniosku o przyznanie pomocy zadeklarowano utworzenie 1,25 pełnego etatu średniorocznie. Z kolei w biznesplanie w pozycji VIII Pani napisała, że operacja spowoduje utrzymanie jednego miejsca pracy i spowoduje utworzenie 0,25 miejsca pracy. Jednocześnie poniżej w biznesplanie zaznaczono utworzenie dwóch miejsc pracy (na podstawie umowy o pracę ¼ etatu i samo zatrudnienie).
2. Prosi się o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy Zestawieniem przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji (Biznesplan, pozycja VII) a ofertami złożonymi do wniosku o przyznanie pomocy. Prosi się o zwrócenie uwagi, że w przypadku, gdy VAT będzie kosztem kwalifikowalnym (jeśli nie można odzyskać tego podatku na mocy prawodawstwa krajowego) wszystkie wartości w biznesplanie należy podawać w kwocie brutto. Jeżeli VAT nie będzie kosztem kwalifikowalnym - w kwocie netto.

We wniosku Pana **Grzegorza Kamila Wardaka** znak sprawy: 8/14/2020 pod tytułem **Utworzenie firmy remontowo- budowlanej** Rada LGD wskazała następujące punkty do wyjaśnień:

I. Wyjaśnienia/uzupełnienia mające wpływ na zgodność z LSR/PROW:

Prosi się o wyjaśnienie rozbieżności w wartościach wydatków planowanych do poniesienia w ramach operacji między Zestawieniem przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji (Biznesplan – punkt VII) a ofertami złożonymi do wniosku o przyznanie pomocy w zakresie pozycji 3, 7, 12, 13.

II. Wyjaśnienia/uzupełnienia mające wpływ na ocenę zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru operacji.

Wnioskodawca zaznaczył we wniosku o przyznanie pomocy, że spełnia kryterium Kwalifikacje wnioskodawcy (w rozumieniu „doświadczenie”). Nie dołączył do wniosku o przyznanie pomocy dokumentów wymienionych w opisie tego kryterium. Prosi się o uzupełnienie/złożenie wyjaśnień.

Dla wniosku znak sprawy: 9/14/2020 Wnioskodawcy **Aleksandry Marzeny Kołacz** pod tytułem **Cukiernia warzywna- innowacyjna pracownia cukiernicza zaspakajająca potrzeby lokalnej społeczności** ciało decyzyjne LGD nie ujawniono żadnych kwestii wymagające wyjaśnień.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Wniosek znak sprawy: 10/14/2020 Pani **Małgorzaty Marii Kordylewskiej** pod tytułem **Utworzenie produkcyjno- usługowej drukarni tkanin** pozostawiony został bez wzywania do wyjaśnień/ uzupełnień.

Dla wniosku znak sprawy: 11/14/2020 Pani **Katarzyny Justyny Kustra** o tytule **Utworzenie przedsiębiorstwa świadczącego usługi weterynaryjne ze szczególnym nastawieniem na leczenie i rehabilitację zwierząt gospodarskich i koni** Rada LGD wskazała następujące kwestie do wyjaśnienia/ uzupełnienia:

I. Wyjaśnienia/uzupełnienia mające wpływ na ocenę zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru operacji.

Wnioskodawca zadeklarował, że spełnia kryterium Stopień przygotowania operacji. Prosi się o złożenie wyjaśnień/uzupełnień w zakresie następujących pozycji w Biznesplanie – punkt VII: 6 i 7 (złożono po dwie oferty z tego samego źródła), 10 (złożono 1 ofertę, z opisu której wynika, że stanowi kontrofertę do wybranej oferty), 25 (złożono 1 ofertę).

Dla następnego złożonego w ramach naboru 14/2020 wniosku znak sprawy: 12/14/2020 Wnioskodawcy Pani **Izabeli Lidii Zdolskiej** pod tytułem **Kaszubskie SPA ZIÓŁKO** Rada nie znalazła podstaw ku wzywaniu Wnioskodawcy do uzupełnień/ wyjaśnień.

We wniosku znak sprawy: 13/14/2020 Wnioskodawcy Pani **Justyny Anity Adamczyk** o tytule **Utworzenie salonu masażu o nazwie „Studio masażu Justyna Adamczyk”** Rada wezwała w/w Panią do złożenia następujących wyjaśnień/ uzupełnień:

I. Wyjaśnienia/uzupełnienia mające wpływ na zgodność z LSR/PROW:

Prosi się o wyjaśnienie rozbieżności w wartościach wydatków planowanych do poniesienia w ramach operacji między Zestawieniem przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji (Biznesplan – punkt VII) a ofertami złożonymi do wniosku o przyznanie pomocy w zakresie pozycji 9.

II. Wyjaśnienia/uzupełnienia mające wpływ na ocenę zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru operacji.

Prosi się o wyjaśnienie rozbieżności w zakresie ofert złożonych wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy. W zestawieniu ofert pod tytułem „kosztorys” przy pozycjach „klin biust” i „podgrzewacz do olejków” wskazano złożenie 2 ofert od firm Habus i Lurgus. Natomiast w załączonych ofertach znajduje się tylko oferta od firmy Habus.

Dla operacji Wnioskodawcy Pani **Agnieszki Choszcz** znak sprawy: 14/14/2020 o tytule: **Wynajem sukien wieczorowych** Rada LGD poprosiła o złożenie następujących wyjaśnień:

I. Wyjaśnienia/uzupełnienia mające wpływ na zgodność z LSR/PROW:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

1. Prosi się o wyjaśnienie rozbieżności w wartościach wydatków planowanych do poniesienia w ramach operacji między Zestawieniem przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji (Biznesplan – punkt VII) a ofertami złożonymi do wniosku o przyznanie pomocy w zakresie pozycji 1 (wydatki stanowiące podstawę do wyliczenia kwoty pomocy) oraz pozycji 1-5 (pozostałe wydatki).
2. Prosi się o wskazanie we wniosku o przyznanie pomocy informacji o działkach ewidencyjnych wchodzących w skład nieruchomości, na których będzie realizowana operacja w celu potwierdzenia posiadania prawa do nieruchomości.
Jednocześnie informuję się, że do wniosku należy załączyć oświadczenie wszystkich ewentualnych właścicieli lub współwłaścicieli lub posiadaczy lub współposiadaczy nieruchomości, że wyrażają oni zgodę na realizację operacji, jeżeli operacja jest realizowana na terenie nieruchomości będącej w posiadaniu zależnym lub będącej przedmiotem współwłasności – załącznik obowiązkowy w przypadku, gdy realizacja operacji obejmuje zadania trwale związane z nieruchomością.
W przypadku nieruchomości będącej przedmiotem współwłasności oświadczenie powinno zostać złożone oddzielnie przez każdego ze współwłaścicieli.
Prosi się uzupełnić/wyjaśnić.

II. Wyjaśnienia/uzupełnienia mające wpływ na ocenę zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru operacji.

Wnioskodawca w uzasadnieniu zgodności z celami i kryteriami wyboru operacji przez LGD zaznaczył min., że jest przedstawicielem jednej z grup defaworyzowanych (bezrobotna kobieta). Nie dołączył jednak dokumentów potwierdzających powyższe. Prosi się o uzupełnienie/złożenie wyjaśnień.

W dalszej części spotkania Rada LGD „Kaszubska Droga” przystąpiła do weryfikacji 4 wniosków złożonych w ramach naboru 15/2020.

Jako pierwszy w danym naborze złożony został wniosek znak sprawy: 1/15/2020 Wnioskodawcy **DAMGAZ Usługi hydrauliczne i gazowe Damian Miszk** pod tytułem: **Zakup innowacyjnego domu pływającego typu „houseboat”**. Rada poprosiła podmiot aby złożył wyjaśnienia/ uzupełnienia w następującym zakresie:

I. Wyjaśnienia/uzupełnienia mające wpływ na zgodność z LSR/PROW:

1. Prosi się o wyjaśnienie rozbieżności w numerach elektronicznych ksiąg wieczystych i numerach działek ewidencyjnych zawartych w sekcji B.III punkt 9 wniosku o przyznanie pomocy i w umowie przedwstępnej sprzedaży z dnia 29 października 2020 roku.
Jednocześnie informuję się, że wskazane powyżej zapisy o nr działek ewidencyjnych i nr elektronicznych ksiąg wieczystych muszą być zgodne z załącznikami do wniosku o przyznanie pomocy: B.2. Dokumenty potwierdzające posiadanie tytułu prawnego do nieruchomości – załącznik obowiązkowy w przypadku, gdy realizacja operacji obejmuje zadania trwale związane z nieruchomością; B.3. 3. Oświadczenie



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- właściciela(i) lub współwłaściciela(i) lub posiadacza(-y) lub współposiadacza (-y) nieruchomości, że wyraża(ją) on(i) zgodę na realizację operacji, jeżeli operacja jest realizowana na terenie nieruchomości będącej w posiadaniu zależnym lub będącej przedmiotem współwłasności – załącznik obowiązkowy w przypadku, gdy realizacja operacji obejmuje zadania trwale związane z nieruchomością – oryginał sporządzony na formularzu udostępnionym przez UM.
2. W związku z deklaracją złożenia załącznika B.6.2 prosi się o dołączenie do wniosku ostatejnej złożonej do ZUS deklaracji ZUS DRA oraz własnego oświadczenia, że od miesiąca, którego dotyczy deklaracja stan nie uległ zmianie i podmiot nadal nie zatrudnia pracowników; deklaracja rozliczeniowa ZUS DRA powinna być podpisana przez płatnika składek (podmiot) lub osobę upoważnioną, a na przedkładanych kopiach powinna widnieć pieczęć wpływu ZUS (w przypadku, gdy podmiot przedkłada do ZUS deklaracje „w wersji papierowej”) lub kod kreskowy (w przypadku gdy Deklaracje rozliczeniowe składane są do ZUS drogą elektroniczną (np. za pośrednictwem systemu PŁATNIK).
 3. Prosi się o złożenie załącznika Informacja o numerze wyodrębnionego rachunku bankowego, prowadzonego przez bank lub spółdzielczą kasę oszczędnościowo-kredytową – w przypadku, gdy podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy ubiega się o zaliczkę albo wyprzedzające finansowanie kosztów kwalifikowalnych operacji – oryginał lub kopia.

Wyodrębniony rachunek bankowy musi być przeznaczony wyłącznie do obsługi zaliczki lub wyprzedzającego finansowania. Z wyodrębnionego rachunku bankowego mogą być wykonywane jedynie transakcje dotyczące realizacji operacji.

W przypadku zmiany numeru rachunku bankowego w trakcie realizacji operacji, obowiązkowo należy złożyć do UM aktualny dokument potwierdzający numer rachunku bankowego (...).

Wnioskodawca we wniosku o przyznanie pomocy wystąpił o wyprzedzające finansowanie oraz wypełnił punkt B.19 w sekcji VII Załączniki, natomiast nie dołączył stosownego dokumentu.

Rada LGD dla kolejnego Wnioskodawcy **Magdalena Jankowska PsiKot-rehabilitacja zwierząt** wniosku znak sprawy: 2/15/2020 o tytule **Rozwój firmy „PsiKot-rehabilitacja zwierząt” w specjalistyczny sprzęt do fizykoterapii** wskazała następujące kwestie do złożenia wyjaśnień lub dokumentów niezbędnych do oceny zgodności z LSR, wyboru operacji lub ustalenia kwoty wsparcia:

I. Wyjaśnienia/uzupełnienia mające wpływ na zgodność z LSR/PROW:

1. Prosi się o wyjaśnienie rozbieżności w zakresie uprawdopodobnienia prawa do nieruchomości. We wnioski o przyznanie pomocy Wnioskodawca w punkcie B.III.9 zaznaczył, że operacja będzie realizowana na działce ewidencyjnej będącej własnością Ewy i Mariana Grablowskich i dołączył Oświadczenie właściciela(i) lub współwłaściciela(i) lub posiadacza(-y) lub współposiadacza (-y) nieruchomości, że wyraża(ją) on(i) zgodę na realizację operacji, jeżeli operacja jest realizowana na terenie nieruchomości będącej w posiadaniu zależnym lub będącej przedmiotem



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

współwłasności – załącznik obowiązkowy w przypadku, gdy realizacja operacji obejmuje zadania trwale związane z nieruchomością. Natomiast w biznesplanie w punkcie 2.3 Wnioskodawca określił, że jest właścicielem nieruchomości znajdującej się pod adresem, który podał jako lokalizacja operacji.

Jednocześnie informuje się, że wskazane powyżej wyjaśnienia powinny być zgodne z załącznikami do wniosku o przyznanie pomocy: B.2. Dokumenty potwierdzające posiadanie tytułu prawnego do nieruchomości – załącznik obowiązkowy w przypadku, gdy realizacja operacji obejmuje zadania trwale związane z nieruchomością; B.3. 3. Oświadczenie właściciela(i) lub współwłaściciela(i) lub posiadacza(-y) lub współposiadacza (-y) nieruchomości, że wyraża(ją) on(i) zgodę na realizację operacji, jeżeli operacja jest realizowana na terenie nieruchomości będącej w posiadaniu zależnym lub będącej przedmiotem współwłasności – załącznik obowiązkowy w przypadku, gdy realizacja operacji obejmuje zadania trwale związane z nieruchomością – oryginał sporządzony na formularzu udostępnionym przez UM.

2. Prosi się o złożenie Oświadczenie podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy o wielkości przedsiębiorstwa – oryginał sporządzony na formularzu udostępnionym przez UM.

Załącznik jest obowiązkowy dla podmiotu, który wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy s.d.g. Załącznik należy sporządzić zgodnie z udostępnionymi Zasadami wypełniania Oświadczenia podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy o wielkości przedsiębiorstwa.

3. W związku z deklaracją utworzenia miejsc pracy prosi się o złożenie następujących załączników:
 - 6.1 Formularze rozliczeniowe Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z ostatnich 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku o przyznanie pomocy – w przypadku, gdy podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy prowadzi działalność gospodarczą i w związku z realizacją operacji planuje utworzenie / utrzymanie miejsc(a) pracy – kopia, albo
 - 6.2 Oświadczenie podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy o niezatrudnianiu pracowników (oryginał) wraz z formularzem ZUS DRA – w przypadku, gdy podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy prowadzi działalność gospodarczą i w związku z realizacją operacji planuje utworzenie miejsc(-a) pracy – kopia, albo
 - 6.3 Oświadczenie podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy o niezatrudnianiu pracowników (oryginał) wraz z zaświadczeniem o podleganiu ubezpieczeniu społecznemu rolników przez rolnika prowadzącego działalność gospodarczą i gospodarstwo rolne, wydanym przez Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego nie wcześniej niż 1 miesiąc przed dniem złożenia wniosku o przyznanie pomocy – w przypadku, gdy podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy prowadzi działalność gospodarczą i w związku z realizacją operacji planuje utworzenie miejsc(-a) pracy – oryginał lub kopia.
4. Prosi się o złożenie załącznika Informacja o numerze wyodrębnionego rachunku bankowego, prowadzonego przez bank lub spółdzielczą kasę oszczędnościowo-kredytową – w przypadku, gdy podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy ubiega się o zaliczkę albo wyprzedzające finansowanie kosztów kwalifikowalnych operacji –



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

oryginał lub kopia.

Wyodrębniony rachunek bankowy musi być przeznaczony wyłącznie do obsługi zaliczki lub wyprzedzającego finansowania. Z wyodrębnionego rachunku bankowego mogą być wykonywane jedynie transakcje dotyczące realizacji operacji.

W przypadku zmiany numeru rachunku bankowego w trakcie realizacji operacji, obowiązkowo należy złożyć do UM aktualny dokument potwierdzający numer rachunku bankowego (...).

Wnioskodawca we wniosku o przyznanie pomocy wystąpił o zaliczkę oraz wypełnił punkt B.19 w sekcji VII Załączniki, natomiast nie dołączył stosownego dokumentu.

5. Prosi się o złożenie formularzy oświadczeń i zgód w zakresie zasad przetwarzania danych osobowych przez wszystkie osoby/podmioty związane z operacją (w tym Wnioskodawca, właściciel/e, współwłaściciel/e nieruchomości, na której będzie realizowana operacja; ewentualnie małżonek Wnioskodawcy)

We wniosku znak sprawy: **3/14/2020** wnioskodawcy **Biuro Projektowe SZEŚCIAN**

Agnieszka Swobodzińska o tytule: **Rozwinięcie firmy w zakresie wprowadzenia innowacyjnych na obszarze działania LGD usług ksero i skanu dokumentów wielkoformatowych oraz wydruków wielkoformatowych ze specjalistycznych programów graficznych.** Rada poprosiła podmiot aby złożył wyjaśnienia/ uzupełnienia w następującym zakresie:

I. Wyjaśnienia/uzupełnienia mające wpływ na zgodność z LSR/PROW:

1. Prosi się o uzupełnienie Oświadczenie podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy o wielkości przedsiębiorstwa o stosowny załącznik.
2. Prosi się o wyjaśnienie rozbieżności w wartościach wydatków planowanych do poniesienia w ramach operacji między Zestawieniem przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji (Biznesplan – punkt VII i odpowiednio wnioski o przyznanie pomocy (Sekcje V i VI) a ofertami złożonymi do wniosku o przyznanie pomocy w zakresie pozycji „biurka i regały”.

Dla wniosku znak sprawy: **4/15/2020** Wnioskodawcy **Firma Handlowo - Produkcyjno -Usługowa „Szkło-Mar” Marian Szłaga** pod tytułem **Rozwój firmy produkującej szyby zespolone i szkło płaskiego do zastosowania w budownictwie** Rada nie znalazła podstaw do wzywania danego podmiotu do składania wyjaśnień/ uzupełnień.

Następnie przystąpiono do prac nad wnioskami z kolejnego naboru tj. nr 16/2020 w ramach działania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Na podstawie oceny wstępnej przygotowanej przez biuro LGD „Kaszubska Droga” Rada uznała, że pierwszy wniosek złożony dla danego naboru wnioskodawcy **Gmina Łęczyce** znak sprawy: **1/16/2020** o tytule: **Budowa skweru rekreacyjnego w miejscowości Świetlino, gmina Łęczyce**. spełnia warunki dostępności i jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Jego prezentacji podjęła się Pani Bogusława Engelbrecht. Z udziału w ocenie, wyborze i dyskusji o danej operacji nikt się nie wyłączył. Podjęto głosowanie nad tym czy dana operacja jest zgodna z LSR czy nie. Uprawnionych do głosowania było 9 osób, z których 9 wskazało, iż jest zgodna z LSR, głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. Następnie przystąpiono do oceny zgodności danej operacji z lokalnymi kryteriami wyboru operacji. Dla kryterium 1 oceniającego czy dana operacja jest innowacyjna Rada przyznała jednogłośnie tj. 9 głosami za- 2 punkty za innowację na szczeblu gminy. Głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. Dla kolejnego kryterium tj. *aktywność na rzecz LGD i rozwoju jego obszaru* zgodnie wskazano, iż Wnioskodawca spełnia oba warunki przyznania punktów. Podjęto głosowanie. W nim 9 osób opowiedziało się za przyznaniem 2 punktów, nikt nie był przeciw i od głosu nikt się nie wstrzymał. W kryterium 3 Rada jednogłośnie postanowiła operacji przyznać 4 punkty wskazując, iż jest ona przygotowana do realizacji. Głosów odmiennych tj. przeciw i wstrzymujących się od głosu nie było. Dla kryterium 4 tj. Realizacja operacji w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5000 mieszkańców Rada jednogłośnie przyznała 4 punkty ponieważ Świetlino gdzie będzie realizowana operacja liczy mniej niż 5000 mieszkańców tj. 259 mieszkańców. Głosów przeciw przyznanej punktacji i wstrzymujących się od głosowania nie było. Dla kryterium 5. ze względu na to, że w operacji podczas realizacji nie zastosuje się rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska zebrani członkowie Rady uprawnieni do głosowania jednogłośnie nie przyznali żadnych punktów. W kryterium nr 6 w drodze głosowania gdzie na pytanie Pani Przewodniczącej czy przyznaje się operacji 1 punkt za popularyzację sportu i aktywnego trybu życia poprzez budowę skweru rekreacyjnego dla różnych form aktywności fizycznej 9 członków Rady uprawnionych do głosowania wskazało, że tak, głosów przeciw i wstrzymujących się od głosowania nie było. Dla kryterium 7. stwierdzającego czy dana operacja jest częścią realizacji szerszego planu lub strategii działania na danym obszarze Rada wskazała, iż operacja jest komplementarna z Planem Odnowy Miejscowości Świetlino i



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

należy operacji przyznać 4 punkty. Powyższe przegłosowano. W głosowaniu 9 członków Rady uprawnionych do głosowania było za, głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. Łącznie wniosek otrzymał **17 punktów** co pozwoliło mu zostać wnioskiem kwalifikującym się do wyboru. Ustalono wsparcie operacji w wysokości 126 448,22 zł (słownie: sto dwadzieścia sześć tysięcy czterysta czterdzieści osiem złotych 22/100), w tym: wysokość pomocy będąca publicznymi środkami wspólnotowymi (EFRROW) w wysokości: 80 459,00 zł; wkład własny podmiotu stanowiący publiczne środki krajowe w wysokości: 45 989,22 zł. Podjęto głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia oceny danej operacji. Jednogłośnie tj. 9 głosami członków uprawnionych do głosowania przyjęto daną uchwałę. Głosy przeciw i wstrzymujące się od głosowania w tej decyzji nie wystąpiły.

Prezentacji kolejnego wniosku, który wedle Rady także spełnia warunki dostępności i jest zgodny z PROW na lata 2014-2020 o tytule: **Rewitalizacja sceny nad jeziorem w Strzeczcu oraz budowa pomieszczenia gospodarczego**, któremu nadano znak sprawy: **2/16/2020** wnioskodawcy **Gminy Linia** dokonała Pani Marzena Meyer, zwracając uwagę na wszystkie elementy mające wpływ na ocenę. Z oceny danego projektu wyłączyła się Pani **Bogusława Engelbrecht**. Podjęto głosowanie nad tym czy dana operacja jest zgodna z LSR czy nie. Uprawnionych do głosowania było 8 osób, z których 8 wskazało, iż jest zgodna z LSR, głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. Następnie przystąpiono do oceny zgodności danej operacji z lokalnymi kryteriami wyboru operacji. W kryterium 1 wszyscy uprawnieni do głosowania członkowie Rady w ilości 8 jednogłośnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2 punktów za spełnienie danego kryterium na szczeblu gminy, głosów przeciw i wstrzymujących się od głosowania nie było. Za spełnienie dwóch punktów dla kryterium 2 Rada jednogłośnie podjęła decyzję o przyznaniu w danym kryterium 2 punktów, głosy przeciw i wstrzymujące się od głosowania nie wystąpiły. Ze względu na brak spełnienia warunku przygotowania operacji w wymaganym w kryterium 3 zakresie nie można było przyznać operacji punktów. Powyższe przegłosowano. Za przydzieleniem tu 0 punktów zagłosowało za 8 członków Rady, zaś nikt od głosowania się nie wstrzymał, a także nie było głosów przeciw. W związku z tym, iż operacja realizowana jest w miejscowości Strzecz zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców (941 mieszkańców) jednogłośnie decyzją 8



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

uprawnionych do głosowania członków Rady przydzielono operacji 4 punkty za kryterium 4. Ze względu na brak wpływu operacji na ochronę środowiska lub klimatu uprawnieni do głosowania członkowie Rady 8 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się od głosowania podjęli decyzję o nieprzyznaniu w danym kryterium nr 6 żadnych punktów. Dla następnego kryterium stwierdzono wpływ operacji na popularyzację sportu i aktywnego trybu życia oraz zwiększenie oferty kulturalnej co przekłada się na 2 punkty. Powyższe przegłosowano. Za przyznaniem w kryterium 6 ilości 2 punktów za było 8 członków Rady, przeciw głosów nie było a także nikt od głosu się nie wstrzymał. W kryterium dot. komplementarności realizowanej operacji uznano, iż spełniony został warunek przyznania 4 punktów, ponieważ operacja jest komplementarna ze Strategią Rozwoju Gminy Linia na lata 2015-2020. Zatwierdzono to głosowaniem gdzie głosy przedstawiały się następująco: 8 głosów za przyznaniem punktów, nikt przeciw, nikt się od głosowania się nie wstrzymał. Ostatecznie wniosek uzyskał **14 punktów**. Ustalono wsparcie operacji w wysokości 126 448,22 zł (słownie: sto dwadzieścia sześć tysięcy czterysta czterdzieści osiem złotych 22/100), w tym: wysokość pomocy będący publicznymi środkami wspólnotowymi (EFRROW) w wysokości: 80 459,00 zł; wkład własny podmiotu stanowiący publiczne środki krajowe w wysokości: 45989,22 zł. Podjęto głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia oceny danej operacji. Jednogłośnie tj. 8 głosami członków uprawnionych do głosowania przyjęto daną uchwałę. Głosy przeciw i wstrzymujące się od głosowania w tej decyzji nie wystąpiły.

Na podstawie oceny wstępnej przygotowanej przez biuro LGD „Kaszubska Droga” oceny Rada uznała że wniosek **Gminy Luzino** znak sprawy: **3/16/2020** o tytule: **Modernizacja placów zabaw w Gminie Luzino** spełnia warunki dostępności i jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. W omówionym przez Pana Zbigniewa Toporek wniosku z udziału w ocenie, wyborze i dyskusji o danej operacji wyłączyła się **Pani Marzena Meyer**. Podjęto głosowanie nad tym czy dana operacja jest zgodna z LSR czy nie. Uprawnionych do głosowania było 8 osób, z których 8 wskazało, iż jest zgodna z LSR, głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. Następnie przystąpiono do oceny zgodności danej operacji z lokalnymi kryteriami wyboru operacji. Dla kryterium 1 oceniającego czy dana operacja jest innowacyjna Rada przyznała jednogłośnie tj. 8 głosami za- 2 punkty za



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

innowację na szczeblu gminy. Głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. Dla kolejnego kryterium tj. *aktywność na rzecz LGD i rozwoju jego obszaru* zgodnie wskazano, iż Wnioskodawca spełnia oba warunki przyznania punktów tj. korzystał z doradztwa w biurze LGD oraz ma siedzibę na obszarze LGD dłużej niż 1 rok. Podjęto głosowanie. W nim 8 osób opowiedziało się za przyznaniem 2 punktów, nikt nie był przeciw i od głosu nikt się nie wstrzymał. W kryterium 3 Rada jednogłośnie pozostawiła operację bez punktów wskazując, iż sam Wnioskodawca nie ubiega się tu o punkty. Głosów odmiennych tj. przeciw i wstrzymujących się od głosu nie było. Dla kryterium 4 tj. realizacja operacji w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5000 mieszkańców Rada jednogłośnie przyznała tu 4 punkty ponieważ w miejscowościach, w których realizowany będzie projekt liczba mieszkańców nie przekracza wskazanej liczby (Dąbrówka 469, Kębłowo 3210, Sychowo 374, Robakowo 1100, Zelewo 538). Głosów przeciw tej punktacji i wstrzymujących się od głosowania nie było. Dla kryterium 5. ze względu na to, że operacja podczas realizacji nie stosuje rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska i klimatu zebrani członkowie Rady uprawnieni do głosowania przyznali jednogłośnie 0 punktów. W kryterium nr 6 w drodze głosowania gdzie na pytanie Pani Przewodniczącej czy przyznaje się operacji 1 punkt za popularyzację sportu i aktywnego trybu życia 8 członków Rady uprawnionych do głosowania wskazało, że tak, głosów przeciw i wstrzymujących się od głosowania nie było. Dla kryterium 7. stwierdzającego czy dana operacja jest częścią realizacji szerszego planu lub strategii działania na danym obszarze Rada wskazała, iż operacja jest komplementarna z Planem Odnowy Miejscowości oraz Strategią Gminy Luzino na lata 2016-2025 i należy operacji przyznać 4 punkty. Powyższe przegłosowano. W głosowaniu 8 członków Rady uprawnionych do głosowania było za, głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. Łącznie wniosek otrzymał **13 punktów** co pozwoliło mu zostać wnioskiem kwalifikującym się do wyboru. Ustalono wsparcie operacji w wysokości 126 448,22 zł (słownie: sto dwadzieścia sześć tysięcy czterysta czterdzieści osiem złotych 22/100), w tym: wysokość pomocy będący publicznymi środkami wspólnotowymi (EFRROW) w wysokości: 80 459,00 zł; wkład własny podmiotu stanowiący publiczne środki krajowe w wysokości: 45989,22 zł. Podjęto głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia oceny danej operacji.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Jednogłośnie tj. 8 głosami członków uprawnionych do głosowania przyjęto daną uchwałę. Głosy przeciw i wstrzymujące się od głosowania w tej decyzji nie wystąpiły.

Prezentacji kolejnego wniosku o tytule: **Zagospodarowanie terenu wypoczynkowo – rekreacyjnego z elementami małej architektury i skateparku w Kielnie- Etap II** któremu nadano znak sprawy: **4/16/2020** wnioskodawcy **Gminy Szemud** dokonała Pani Bogusława Engelbrecht, zwracając uwagę na wszystkie elementy mające wpływ na ocenę. Na podstawie oceny wstępnej przygotowanej przez biuro LGD „Kaszubska Droga” Rada uznała, że wniosek spełnia warunki dostępności i jest zgodny z PROW na lata 2014-2020. Z oceny danego projektu wyłączyli się **Pan Kazimierz Potrykus i Pan Zbigniew Toporek**. Podjęto głosowanie nad tym czy dana operacja jest zgodna z LSR czy nie. Uprawnionych do głosowania było 7 osób, z których 7 wskazało, iż jest zgodna z LSR, głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. Następnie przystąpiono do oceny zgodności danej operacji z lokalnymi kryteriami wyboru operacji. Dla kryterium 1 oceniającego czy dana operacja jest innowacyjna Rada przyznała jednogłośnie tj. 7 głosami – 2 punkty za innowację na szczeblu gminy. Głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosowania nie było. Dla kolejnego kryterium tj. aktywność na rzecz LGD i rozwoju jego obszaru zgodnie wskazano, iż Wnioskodawca spełnia oba warunki przyznania punktów. W głosowaniu 7 osób opowiedziało się za przyznaniem 2 punktów, nikt nie był przeciw i od głosu nikt się nie wstrzymał. W kryterium 3 Rada jednogłośnie – 7 głosów za przyznała operacji 4 punkty wskazując, iż jest ona przygotowana do realizacji. Dla kryterium 4 tj. realizacja operacji w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5000 mieszkańców Rada jednogłośnie przyznała 4 punkty ponieważ miejscowość Kielno gdzie będzie realizowana operacja na koniec grudnia 2019 roku miała 1497 mieszkańców. Dla kryterium 5. tj. wpływ operacji na ochronę środowiska lub klimatu zebrani członkowie Rady uprawnieni do głosowania przyznali jednogłośnie 0 punktów. Głosów odmiennych nie było. W kryterium 6 w drodze głosowania Rada podjęła jednogłośnie decyzję o przyznaniu łącznie 2 punktów w danym kryterium. Wedle Rady operacja przyczynia się do zwiększenia oferty społeczno- kulturalnej na terenie będącym przedmiotem wniosku - w przyszłości organizowane będą otwarte imprezy o charakterze społeczno-kulturalnym, m.in. festyny, dni dziecka, noce świętojańskie itp. Ponadto dzięki powstałej infrastrukturze skateparku projekt wpłynie na popularyzację



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

sportu i aktywnego życia, organizowane będą otwarte zawody sportowe, rozwinie się gminna baza sportowa. Dla kryterium 7 stwierdzającego czy dana operacja jest częścią realizacji szerszego planu lub strategii działania na danym obszarze Rada wskazała, iż operacja jest komplementarna ze Strategią Rozwoju Gminy Szemud. Powyższe przegłosowano. W głosowaniu 7 członków Rady uprawnionych do głosowania było za przyznaniem w ramach tego kryterium 4 punktów, nikt nie był przeciw i od głosu nikt się nie wstrzymał. Łącznie wniosek uzyskał **18 punktów** co pozwoliło mu zostać wnioskiem kwalifikującym się do wyboru. Ustalono wsparcie operacji w wysokości 126 448,22 zł (słownie: sto dwadzieścia sześć tysięcy czterysta czterdzieści osiem złotych 22/100), w tym: wysokość pomocy będący publicznymi środkami wspólnotowymi (EFRROW) w wysokości: 80 459,00 zł; wkład własny podmiotu stanowiący publiczne środki krajowe w wysokości: 45989,22 zł. Podjęto głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia oceny danej operacji. Jednogłośnie tj. 8 głosami członków uprawnionych do głosowania przyjęto daną uchwałę. Głosy przeciw i wstrzymujące się od głosowania w tej decyzji nie wystąpiły.

Podjęto głosowania w sprawie uchwał dotyczących list operacji dla naboru 16/2020. Na pytanie Pani Bogusławy Engelbrecht czy przyjmuje się uchwałę w sprawie zatwierdzenia listy operacji niezgodnych z Lokalną Strategią Rozwoju Lokalnej Grupy Działania „Kaszubska Droga” 9 osób wskazało, że jest za, głosów przeciw ani wstrzymujących się od głosu nie było. Następnie na kolejne pytanie Pani Bogusławy Engelbrecht czy przyjmuje się uchwałę w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z Lokalną Strategią Rozwoju Lokalnej Grupy Działania „Kaszubska Droga” wszyscy obecni tj. 9 osób wskazało, że tak, głosów przeciw i wstrzymujących się od głosowania nie było.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem w drodze uchwały Rady LGD „Kaszubska Droga” listy operacji niewybranych w ramach naboru nr 16/2020. W/w uchwałę przyjęto 9 głosami za, przy braku głosów przeciw oraz braku osób wstrzymujących się od głosowania. Następnie przystąpiono do głosowania nad przyjęciem w drodze uchwały Rady LGD „Kaszubska Droga” listy operacji wybranych w ramach naboru nr 16/2020. Wszyscy obecni tj. 9 osób wskazało, że jest za, głosów przeciw i wstrzymujących się od głosowania nie było.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Wspólnie ustalono kolejne terminy posiedzenia Rady LGD „Kaszubska Droga” dot. oceny i wyboru wniosków w ramach naborów 14/2020 i 15/2020 w dniach 16 i 17 grudnia o godzinie 15:00.

Ze względu na brak wolnych wniosków i zapytań posiedzenie Rady zakończono.

Protokolant: **ASYSTENT NURA LGD**

Emilia Ogońowska

Przewodniczący zebrania:

Lokalna Grupa Działania
„KASZUBSKA DROGA”


Bogusława Engelbrecht
PRZEWODNICZĄCY RADY

Luzino, dnia 07.12.2020 r.